

## **К вопросу о новой Стратегии Европейского союза в Центральной Азии**

За более чем двадцатилетний период политическая активность Европейского союза (ЕС) в регионе была слабо выражена. Отсутствовало цельное видение региона Центральной Азии (ЦА). Интересы ведущих государств ЕС были слабо мотивированы в пользу ЦА, нередко они разнились, либо никак не проявлялись<sup>1</sup>.

В контексте региона итоги первой Стратегии ЕС в Центральной Азии были неоднозначными. На наш взгляд, она была больше направлена на широкое информирование об особых интересах ЕС в регионе. Основной интерес, выраженный в Стратегии ЕС, заключается в сохранении безопасности и стабильности в Центральной Азии. Ключевыми приоритетами названы права человека, верховенство закона, демократические процессы и повышение качества государственного управления; содействие экономическому развитию, торговле, инвестициям, укрепление энергетических и транспортных связей, экологической устойчивости и водных ресурсов; борьба с общими вызовами и угрозами; межкультурный диалог.

Вместе с тем, здесь, по нашему мнению, видится важным отметить, что в основе развития сотрудничества между государствами региона, регионами мира, прежде всего, лежат социокультурные основания. Мы мало знаем о западной культуре, как и европейцы недостаточно осведомлены о восточной ментальности. Так, Центральная Азия как особый регион обладает своей логикой развития и демонстрирует тип цивилизационного единства между народами, который основан на принципах многообразия, мирного сосуществования и со-развития различных этносов и культур, межгосударственного подхода к сотрудничеству<sup>2</sup>.

Сегодня в мире идет активный процесс переосмысления принципов глобального мироустройства и поиск новых фундаментальных основ для выстраивания отношений между государствами и регионами. Практика показывает, что для долгосрочного и содержательного сотрудничества между народами и странами недостаточно одних прагматических интересов. В мире нарастает понимание необходимости формирования полицентричного и многоукладного мира, в том числе через усиление интеграции и кооперации на региональном уровне<sup>3</sup>. Активизация внутрорегиональной политики, к примеру, выход из изоляции Узбекистана в 2016 году, придали дополнительный импульс для начала пятистороннего диалога на высшем уровне о запуске центростремительных региональных процессов. Вместе с тем, для кыргызского народа во все времена

---

<sup>1</sup> Стратегия Европейского союза в Центральной Азии на 2007-2013гг.: предварительные итоги [http://www.alternativakz.com/uploads/strategiya\\_evropeyskogo\\_soyuza\\_v\\_centralnoj\\_azii\\_na\\_2007\\_2013\\_gg\\_predvaritelnye\\_itogi.pdf](http://www.alternativakz.com/uploads/strategiya_evropeyskogo_soyuza_v_centralnoj_azii_na_2007_2013_gg_predvaritelnye_itogi.pdf)

<sup>2</sup> Международная конференция «Центральная Азия: одно прошлое и общее будущее, сотрудничество ради устойчивого развития и взаимного процветания», доклад А.Ш. Дикамбаева «Трансцендентные основания развития в Центральной Азии», г. Самарканд, Узбекистан, 10-11 ноября 2017 г. <http://nisi.kg/93-ekspertnoe-mnenie/436-transtsendentnye-osnovaniya-razvitiya-v-tsentralnoj-azii.html>

<sup>3</sup> Там же

незыблемым принципом остается приверженность самобытной культуре и традициям, тогда как навязывание чуждых смыслов и ценностных ориентаций вызывает неприятие и антагонизм. Мы исходим из парадигмы, что у каждой страны свой путь развития, свои модели экономического роста, богатая история и культура. Именно в такой многообразии, в соединении традиций и кроется сила, огромный потенциал региона.

Ведется много разговоров, как на высшем, так и экспертном уровне о превращении Центральной Азии в транспортный хаб, что по себе неплохо. Но Центральная Азия не должна оставаться просто транзитным регионом. В центральноазиатском регионе Евросоюз всегда ценился за свое качество жизни, образование, науку, технологии. С учетом того, что в Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2018-2040гг. отличительной чертой обозначено развитие человеческого потенциала, одним из особых приоритетов сотрудничества должно стать *образование*.

Как отмечалось выше, одной из причин стереотипного (искаженного) представления друг о друге, что, к сожалению, также имеет место быть, является незнание, неосведомленность о реальной картине, внутренней ситуации, как в регионе ЕС, так и ЦА. В этой связи, здесь решающую роль может сыграть *межкультурный диалог* (диалог цивилизаций), который не должен сводиться только к вопросам религии. Под межкультурным диалогом подразумевается создание таких связующих элементов как детские лагеря отдыха и развития, университет дружбы народов (для молодежи), диалог цивилизаций (для экспертного сообщества), инновационные площадки, технопарки, «Силиконовая долина» ЕС-ЦА (для специалистов), туристический пояс дружбы (для взаимообмена культурами).

Другим важным направлением сотрудничества являются *новые технологии и инвестиции*. На глобальном и региональном уровнях происходят системные сдвиги во всех сферах: торгово-экономической, политической, культурной, социальной, технологической. Смена привычной международной среды и условий развития подталкивает многие страны мира к поиску и выработке иных моделей развития, учитывающих новые тренды, вызовы и возможности. В регионе планируется создание трансграничной телекоммуникационной сети – Digital CASA, что объединит государства в единый цифровой хаб. В свете этого актуализируется и ожидается повышение роли регионального сотрудничества, региональной интеграции. Уважение интересов друг друга, открытость и ответственность за взятые обязательства, общее будущее являются основополагающими принципами интеграции и партнерства. Активизация сотрудничества открывает новые перспективы взаимовыгодного кооперирования государств региона, что в целом положительно отразится на стабильном развитии всего региона.

В 2016 году КР получила возможность осуществлять беспошлинный ввоз товаров в страны Европейского союза, получив статус ВСП+. Это право распространяется на различные сельскохозяйственные товары, а также текстиль, войлочные изделия, одежду, в том числе из кожи, ковровые изделия и многое другое. Всего системой охвачено около 6,2 тыс. наименований товаров. Более раннее членство в ВТО по сравнению с соседями по региону ЦА и режим ВСП+ - это отличная возможность для отечественной продукции попытаться войти на рынок Европы и тем самым диверсифицировать рынки сбыта, улучшить привлекательность КР для иностранных инвесторов. Возможность, которой необходимо воспользоваться. Кроме того, членство в ЕАЭС дает возможность стать логистическим центром, т.е. привлекать в страну инвесторов для организации *совместного производства* и экспортировать продукцию по нулевым ставкам в ЕС. В ближайшие год-два имеют экспортный потенциал швейная отрасль, в том числе в этностиле, войлочная продукция, лекарственные травы, фасоль, сухофрукты, грецкие орехи, мед, бутилированная вода, некоторые виды спиртных напитков. В среднесрочном периоде Кыргызстан готов экспортировать отборные овощи и фрукты с упором на документальное соответствие термину «органик», ювелирные изделия. На более длительную перспективу среди статей экспорта в Европу - мясная продукция, кожсырье<sup>4</sup>. Ввиду маленького объема рынка, КР может сконцентрироваться на сегменте высококачественных экологически чистых и достаточно дорогих элитных товаров. Также для Кыргызстана приемлемы малые, но элитные группы туристов.

Что касается вопросов безопасности, то рост количества неизвестных в мировой политике создает предпосылки к неопределенности ситуаций и непредсказуемости событий. Необходимы новые инициативы по управлению развитием в условиях высокодинамичных перемен. На наш взгляд, целесообразно предложить несколько практических инициатив<sup>5</sup>:

1. Региональное сотрудничество. Принимая во внимание растущие современные угрозы, которые стоят не только перед отдельными странами, а носят глобальный характер, немаловажным является продолжение сотрудничества на глобальном уровне, а также в региональном формате между странами-соседями. В этом плане Кыргызстан хотел бы предложить инициативу о создании Ферганской зоны мира (Ferghana Peace Initiative) между Кыргызстаном, Узбекистаном и Таджикистаном. Ферганская долина объединяет все три страны Центральной Азии и зачастую характеризуется с точки зрения существования или потенциального возникновения межэтнических угроз. Однако необходимо указать, что данный регион является намного стабильным, чем его представляют в мире. В связи с этим, наши страны могли бы внести еще больше мира путем создания различных зон

---

<sup>4</sup> О статусе пользователя ВСП+. Что он дает Кыргызстану? <http://slovo.kg/?p=70375>

<sup>5</sup> Предложения НИСИ к тезисам выступления Президента КР на Мюнхенской конференции по безопасности, 2017

развития экономики, культуры, туризма в данном регионе, что впоследствии положительно окажется на развитии всех трех стран в целом, а также укрепит региональное сотрудничество. Более того, необходимо помнить о географической близости центральноазиатского региона с Исламской Республикой Афганистан. Возможно, стоит рассмотреть и проекты, связывающие три страны региона с Афганистаном, принимая во внимание их активное вовлечение в поддержание мира и стабильности в Афганистане.

2. Глобальные действия в борьбе с терроризмом должны быть направлены на уничтожение угроз на месте, и ни в коем случае не должны быть нацелены на их выталкивание в другие регионы. В этом плане важно продолжать и углублять международное сотрудничество между структурами, ответственными за безопасность, и избегать политических пристрастий, так как терроризм и экстремизм являются угрозами для гуманизма.

3. В борьбе с разнообразными угрозами и их предупреждением государствам необходимо руководствоваться принципами нравственности, в которых одним из главных должен быть принцип *primum non nocere* – от лат. «не навреди». Освещение террористических событий в медиа зачастую приводит к «присваиванию определенных негативных меток» странам. В связи с этим, остро стоит вопрос о том, кто же несет ответственность за вброс ложной информации в общественность, очерняющей некоторые государства и как с этим бороться? Государствам, международному сообществу, структурам ООН и другим межгосударственным организациям в борьбе с терроризмом, экстремизмом и другими источниками угроз необходимо придерживаться вышеназванного принципа «не навреди».

В заключение, хотим подчеркнуть, мы убеждены, что рекомендации и предложения широкого круга экспертов и других заинтересованных лиц внесут свой вклад в улучшение *понимания* и взаимодействия между государствами Европейского союза и Центральной Азии и, в целом, будут способствовать продвижению регионального сотрудничества.